

(上接第4版) 相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。

“第一个南大”是国际联系密切、国际声誉卓著、国际影响广泛、影响世界引领学科发展的创新成果和创新人才不断涌现的南大。立足新起点,南大要聚力内涵式发展、着力高质量提升,深入实施国际化发展战略,全面提升国际化能力与水平,让影响世界变革的南大科技成果源源不断,引领世界发展的南大“大师级”人才不断涌现,对全球优秀科技人才的吸引力显著提升,有力推动国家建设世界重要人才中心和创新高地的。

第三,深化了对学校发展方位的认知把握,进一步增加了忧患意识和紧迫感。

通过大讨论,全体南大人坚定了发展自信,普遍认为南大进入充满机遇的发展阶段,比历史上任何时期都更接近、更有信心和勇气加快实现创建世界一流大学的奋斗目标,同时也清醒认识到学校当前发展面临的内外压力和压力,必须付出更为艰巨、更为艰苦的努力。

从外部环境来看,中华民族伟大复兴、世界百年未有之大变局是当代中国、当今世界正在经历的最深刻的历史性变革,国与国之间的竞争日趋激烈,归根结底是教育、科技、人才的竞争。同时,高校之间的竞争也日趋激烈,南大现在是“标兵渐远、追兵逼近”,南大不能做“华五”的守门员,现在的“前十”也不是铁打的。南大要巩固和提升自身办学地位,必须进一步增加忧患意识和紧迫感,想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需,在提升国家核心竞争力中找准发展定位和时代方位,以南大强服务国家强,以国家强支持南大强。

从南大自身内部条件看,我们既有良好的发展基础,也存在制约发展的瓶颈短板。通过大讨论,南大人普遍认为学校发展才是硬道理,只有继续发展才能有出路,但目前学校支撑发展的内部条件存在欠缺,以下三个方面的问题尤其值得重视:

一是观念的问题,体现在发展存在路径依赖的惯性思维。南大在长期办学中形成了宝贵经验,但在新的形势下开拓不够,对老问题没有新办法,对新问题缺乏新思路,必须准确识变、科学应变、主动求变。

二是人才的问题,体现在人才储备相对不足。一些重点学科缺乏领军人才,尤其缺乏具有全国影响力和世界知名度的战略性科学家,年轻一代的青年学者尚未真正成为学校未来发展的生力军,高层次人才梯队建设亟待加强。

三是资源的问题,体现在发展资源相对不足。与同层次兄弟高校相比,南大办学经费总量处于劣势,国家拨款经费相对较少,向社会募集资金能力有待加强。比如,最近我校公布科技横向经费有4个亿,虽然与以前相比有很大进步,但与其他高校相比还是有较大差距。现在大学之间的竞争,很大程度上是资源的竞争。今后学校要提升资源竞争能力和集聚能力,向国家、地方政府和社会各界获取更多的发展资源。

第四,深化了对学校发展面临主要挑战的清醒认识,进一步明晰了下一步的发力方向。

在大讨论的过程中,大家认为,从全局和战略的高度看,学校发展面临的最大挑战就是国家对教育、科技、人才日益迫切的需求和南大服务国家发展供给能力不足的矛盾,这已成为南大现阶段办学发展的主要矛盾。习近平总书记强调,“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切,对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”,党的二十大首次把教育科技人才一体部署,明确对教育科技人才提出了迫切需求和战略部署。习近平总书记重要回信中也明确提出,南大要“在推动科技自立自强上再创佳绩”,实际上都是要求我们要大幅提升服务国家战略的供给能力。上世纪八、九十年代我们抓住SCI论文这个“牛鼻子”,推动基础研究取得突破性进展。进入新时代,我们要抓住服务国家发展供给能力这个“牛鼻子”,推动我校综合实力和综合竞争力大幅提升。服务国家的能力当然也包括服务江苏区域经

社会发展的能力,我们要为“强富美高”新江苏的建设、为中国式现代化江苏新实践做出更多实实在在的新贡献。我们要直面“国家对教育、科技、人才日益迫切的需求和南大服务国家发展供给能力不足”这一主要矛盾,着力发展支撑引领国家发展战略实施的高等教育,进一步增强提升服务国家战略、服务国家发展能力的使命感和责任感。

在讨论中,大家围绕学校亟待解决的重点难点问题,思考并提出了一系列破解举措:

一是在坚持和加强党的全面领导方面。党建引领发展、化解意识形态风险隐患、夯实基层党建基础等方面仍存在薄弱环节;学校领导班子整体功能还需增强,中层干部队伍整体活力亟待增强,干部队伍整体素质能力还有差距,优秀年轻干部队伍建设还不够有力。地理与海洋科学学院研究生表示:“我校一些党支部在政治引领、团结凝聚、校园防疫、教学科研等方面发挥了重要的战斗堡垒作用。但仍存在不少问题,比如,党员思想政治素质和理论水平有待提升,党员考评、奖惩机制及继续教育有待加强,党建工作方法及内容有待创新等。”校长办公室有同志表示:“当前,学校管理干部存在着大局意识不够、担当不足、能力恐慌等问题,和建设‘第一个南大’的要求有一定的差距。”党委宣传部有同志认为:“在加强意识形态阵地管理,做好三审三校方面,大部分负责同志能以高度责任心对审批内容进行仔细把关,但由于审批内容涉及面广,审批人员知识结构、能力水平及政治敏锐度有局限性,在具体工作中仍容易产生疏漏。”

二是在提高人才培养质量方面。以培养拔尖创新人才为目标的本科人才培养工作仍存在差距和短板,生源质量、培养环节、成长生态、育人队伍等方面亟待加强;研究生教育质量有待提升,培养机制不够健全完善;人才队伍建设有“高原”缺“高峰”,年轻院士数量少,70岁以下院士占比在同类高校中位居后列;国际化办学水平有待提升,学校层面国际合作资源未能有效统筹,院系层面发展水平不平衡,师生层面积极性不高。纪委办公室有同志提到:“我校思政课程质量逐年提升,但对照高标准、严要求仍存在课堂教学吸引力不足、教师水平参差不齐、创新举措落地不细的问题。”现工学院教师表示:“我们仍然能看到有部分杰出的人才教师对教育教学的重视和投入不够,在平衡自身的项目、科研、产业活动等事务时,仍然将教学排在末尾。”人力资源处同志表示:“我校师资队伍总体规模精干,学术浓度高,各支队伍协调发展,同时也存在高峰不够突出、人员负担重、有生力量规模偏小、对优秀学者吸引力不够等困境。”

三是在推动科技自立自强方面。学科布局需要优化,引领科学前沿和服务国家重大需求的意识和能力尚需强化;应用研究和创造技术相对较弱,服务国家和区域经济社会发展的贡献能力还需大幅提升;有组织科研的推进还不够有力,缺乏顶层设计 and 系统性布局以及体制机制支撑保障,重大科研平台尚未发挥排头兵作用,科研大团队组建能力不足,科研成果转化链条亟待打通。生科院同志谈到:“当前我校生命学科最大的不足是队伍体量小且分散,同时缺少最顶尖的大师级领军人才,难以满足目前国家要求的建立大平台、组建大团队、争取大项目、取得大成果,解决‘卡脖子’难题的重大需求。”科技处同志表示:“长期以来,我们按照学科(院系)组织师资队伍、开展学术研究、招生和培养人才,一些固有的行政管理模式制约了不同学科教师之间的学术交流与合作。此外,资源投入、评聘机制和创新氛围等不足以支撑和推动多学科交叉研究,种种原因使得交叉学科还普遍停留在‘点’的阶段,尚未形成系统化发展态势。”

四是在推动文化自信自强方面。哲学社会科学存在“质量有待提升、大师不够多”的问题,文科和以基础研究见长的优势在弱化,发挥学科优势对党的创新理论开展学理性研究不够,未形成系统性、标

志性、有影响的理论成果。在解决“卡脖子”问题、讲好南大故事上仍有不足,宣传管理机制、宣传内容供给、宣传资源配置等方面存在弱项短板。马克思主义学院教师表示:“由于人文社科的特性,专著体现了人文社科学者深厚的学术积淀和长期的思考结晶,其学术影响力远比单篇论文更为重要和持久。但现在的评价体制中对专著的评价与撰写专著所付出的时间和精力不成正比,这‘逼迫’一些学者为了完成考核而写作一些‘短平快’的文章。”宣传部同志表示:“同清华、北大等国内顶尖高校相比,我校二级院系的英文网站开通率偏低,仅有45.5%,其中能正常更新的英文网站占比还不到15.2%,国际化水平严重不足,不利于我们在国际上讲好南大故事。”

五是在优化管理服务与后勤保障方面。学校治理体系和治理能力现代化建设仍需进一步加强,抓落实能力不够强,管理服务机构设置还不够合理,院系的办学主体地位还不够彰显;在贯彻落实学校决策部署上,有时还存在“议而不决、决而不行、行而不果”的情况,压力传导和责任落实存在层层递减问题,导致有些工作未能达到预期目标;在后勤服务和安全保障质量上,优质服务供给依然欠缺,全方位保障能力仍需强化。后勤服务集团有同志表示:“目前制约后勤高质量发展的最大问题就是干部人才问题。特别是后勤集团中层管理干部和各行各业的专业技能型人才严重短缺,直接影响服务保障工作的质量与效率。”行政管理学院有本科生说:“我曾经作为学生会骨干参与后勤服务集团的座谈会和调研活动,我认为后勤部门为同学们的柴米油盐、衣食住行付出了很大的努力,但由于正向宣传意识不足,不少师生对后勤的工作存在误解。”

六是在以系统观念统筹推进学校发展方面。对于四校区的联动发展尚缺乏清晰化、系统化、具体化的战略顶层设计,特别是苏州校区的学科布局有待进一步深化优化,亟待完善校区联动运行体系,提高全校性工作的统筹力度;全方位多渠道集聚各类资源的工作与能力亟待加强,筹资发展激励机制有待完善,部门职能有待优化调整。苏州校区办有同志表示:“随着两城四校区联动进入平稳常态期以及‘第一个南大’建设进入战略机遇期,一些制约高质量发展消极文化若隐若现,比如四校区之间先进文化发展不均衡、共鸣不充分、方式不多元等,这些现象无形中影响着学校先进文化建设的有机整体性。”环境学院教师表示:“应系统开展‘第一个南大’建设的战略研究,立足国情校情,紧跟世界发展趋势,在学科办之外,成立校战略研究中心或办公室,制定五年周期规划,展望成果并制定阶段目标。”科技产业党工委同志表示:“异地办学的风险在于:校区之间的区域性隔阂、师生之间的互动性沟通、朋辈(院系)之间的无隙性融汇、高低年级学生之间启发性‘头脑风暴’等等,都会因为缺乏可供对话交流的主体而资源枯竭,对学校整体的文化特色保持和承传而言,可能又是一个亟待关注并认真对待、需要稳步解决的重要问题。”财务处同志表示:“目前,学校经费体量小,对财政拨款依赖程度高,自筹能力不足,年度经费增长较缓慢,学校的经费体量已在一定程度上制约了学校事业的发展,与南京大学在国家层面的地位与要求不甚匹配。”

第五,深化了南大人爱校荣校兴校强校的身份认同,进一步强化了主人翁意识。

到南大三个多月来,我在日常工作中,时常感受到南大人爱南大的深厚情感。通过这次大讨论,我更加直观也更加深切地感受这份发自内心的浓浓爱校情结。在大讨论中,南大人爱南大不是停留在口头上,而是体现在一言一行之中,体现在每一条建言献策之中。这次大讨论是新时代南大人的“集结号”和“动员令”,刚才杨忠常务副书记提到有超过25000人次参与大讨论,还有749位校友也积极参与其中,南大人用心用情用力参与大讨论,进一步激

发了关心南大、支持南大、服务南大、奉献南大的主人翁意识,增强了加快建设“第一个南大”的凝聚力和团结力。

在大讨论中,校领导班子和党员干部也走进一线、深入师生,进一步强化了基层意识,进一步转变了工作作风。杨忠常务副书记谈到全校组织大讨论相关调研、座谈会共计1112场,其中校领导班子组织参与的近100场。通过大讨论,校领导班子和党员干部更加深刻地认识到,全校师生和广大校友是南大办学发展的力量源泉,必须坚持一切为了师生、一切依靠师生的工作理念。根据师生反馈意见,职能部门也立行立改,从一点一滴做起,从一件一件事情做起,推动机关工作作风不断改进。比如,有师生反映仙林校区西门在晚上十点就关闭,不利于出行需要。有关部门及时作出合理优化调整,切实方便师生出行需求。这样的事情虽然是小事,但好的作风养成常常是点滴起步,以小见大,见微知著。

在这次大讨论中,校领导班子和全校党员干部坚持把自己摆进去、把职责摆进去、把工作摆进去,瞄着问题去、追着问题走、研究新情况、提出新举措、解决新问题,做到了以良好的党风转作风树新风。全校师生员工广泛参与大讨论,强化了主人翁意识,进一步增强了加快建设“第一个南大”的凝聚力。

三、全面落实大讨论的重要成果

习近平总书记在党的二十大报告中号召全党全军全国各族人民,“要紧密团结在党中央周围,牢记空谈误国、实干兴邦,坚定信心、同心同德,埋头苦干、奋勇前进”。立足新时代新征程,我们吹响了加快建设“第一个南大”的冲锋号,大讨论的根本目的是助推学校更好更快发展。接下来,学校党委将全面落实好大讨论的重要成果,始终以“时时放心不下”的责任感紧迫感,加快建设“第一个南大”。

第一,深化好大讨论的实践,不断增强学习贯彻党的二十大和习近平总书记重要回信精神的思想自觉和行动自觉。全校党员干部、师生员工要深化拓展大讨论成果,深刻认识党的二十大的重大意义,准确把握党的二十大精神的核心要义,牢记“国之大者”,把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来,坚持知行合一、实干笃行,更加自觉把党的二十大精神转化为指导实践、推动工作的强大力量,认真制定实施大讨论行动方案,以实际行动推动南大高质量发展。要巩固提升大讨论成果,深入贯彻习近平总书记重要讲话精神,全面落实实施意见任务分解方案,切实增强建设“第一个南大”的责任感和使命感,坚持为党育人、为国育才,在立德树人上再创佳绩,坚持“四个面向”,在推动科技自立自强上再创佳绩,加快构建以自主知识体系为核心的中国特色哲学社会科学,在坚定文化自信、讲好中国故事上争做表率,坚持党管人才,着力培养造就一流教师队伍,共同推动南大发展不断开创新局面。

第二,弘扬好大讨论的风气,不断强化主人翁意识和基层意识。通过大讨论,全体南大人更加深切地认识到南大的事要靠南大人、南大的发展要靠南大人、南大的未来要靠南大人。无论是教师还是学生,无论是在校的工作人员还是身处世界各地的校友,虽然岗位职责不同,但都有一个共同的南大人身份,都是南大赖以兴旺发达的力量源泉。全体南大人要强化这种主人翁意识,做到心系“南大事”、肩扛“南大责”。全校党员干部要进一步强化基层意识,践行群众路线,人要常在基层、心要常在基层、思要常在基层、干要常在基层,真心真意办实事,用心用力做好事,不断提升广大师生的满意度和获得感。

第三,落实好大讨论的任务,加快制定实施行动方案。按照学校党委的统一部署,校领导班子将在年前的寒假期间,利用8个半天召开专题研讨会,(下转第6版)